



Νέα Υόρκη, 4 Ιουνίου 2007
Φ.791.1/ΕΕ 1550/ΑΣ 893

ΠΡΟΣ: Υπουργείο Εξωτερικών
Ε3 Διεύθυνση Διοικητικών
και Δικαστικών Υποθέσεων

ΚΟΙΝ: ΓΕΕΘΑ/ΔΣΛ
Στρατόπεδο «ΠΑΠΑΓΟΥ»
Μεσογείων 151
155 00 Χολαργός

✓ **Κο Ηπειρώτη Παναγιώτη**
3 Washington Sq. Village
New York, NY 10012

ΘΕΜΑ: Στρατολογικά – υπόθεση κ. Παναγιώτη Ηπειρώτη
ΣΧΕΤ:. (α) Επιστολή κ. Π. Ηπειρώτη από 7-5-2007 (αντίγραφο επισυνάπτεται)
(β) Έγγραφο Συνηγόρου του Πολίτη υπ' αρ. πρ. 350.07.2.3/28.2.2007
(γ) Έγγραφο μου Α.Π. Φ.791.1/367/ΑΣ 199/8-2-2007 (αντίγραφο
επισυνάπτεται) και προηγούμενη αλληλογραφία

Με αφορμή επιστολή που μας απέστειλε ο κ. Παναγιώτης Ηπειρώτης (ανωτέρω α' σχετικό) με την οποία ζητά διευκρινίσεις επί του αιτιολογικού της απορριπτικής αποφάσεως στο αίτημά του για έκδοση πιστοποιητικού μονίμου κατοίκου εξωτερικού, παρακαλώ μου επιτραπεί παραθέσω ιστορικό εν θέματι υποθέσεως:

α. Όπως μας γνωστοποίησε με το υπ' αριθμ. 2884.06.1/7-3-2006 έγγραφό του ο Συνήγορος του Πολίτη, την 13-2-2006 ο κ. Π. Ηπειρώτης υπέβαλε αναφορά με την οποία ισχυρίστηκε ότι το Γενικό Προξενείο Νέας Υόρκης του αρνήθηκε τη χορήγηση πιστοποιητικού μονίμου κατοίκου εξωτερικού για στρατολογική χρήση. Σημειώνεται εν προκειμένω ότι ο κ. Ηπειρώτης υπέβαλε τη συγκεκριμένη αναφορά χωρίς προηγούμενη υποβολή αιτήματος προς το Γενικό Προξενείο, όπως ο ίδιος ισχυρίστηκε, και, όπως εκ των υστέρων απεδείχθη, χωρίς καν να πληροί κατά τη δεδομένη στιγμή την τυπική προϋπόθεση της επταετούς παραμονής στο εξωτερικό.

β. Παράλληλα, την 1-3-2006 ο κ. Ηπειρώτης υπέβαλε, μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, ερώτημα στο Υπουργείο Εξωτερικών αναφορικά με τις προϋποθέσεις για την αναγνώριση ιδιότητας μονίμου κατοίκου εξωτερικού για στρατολογικούς λόγους. Τα ανωτέρω απαντήθηκαν με το υπ' αριθμ. ΑΠ.Φ.791.1/ΕΕ 873/ΑΣ 606/29-3-2006 έγγραφο μας.

γ. Την 26-9-2006, επτά και πλέον μήνες μετά την αρχική του αναφορά προς τον Συνήγορο του Πολίτη, ο κ. Ηπειρώτης υπέβαλε για πρώτη φορά αίτηση (σημ.: ταχυδρομικώς) συνοδευόμενη από αριθμό δικαιολογητικών, ζητώντας την έκδοση πιστοποιητικού μονίμου κατοίκου εξωτερικού για στρατολογική χρήση. Από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά προέκυψε ότι ο κ. Ηπειρώτης βρισκόταν στις Η.Π.Α. από 1-

9-1999, αρχικά ως μεταπτυχιακός φοιτητής, εργαζόμενος παράλληλα (με μερική απασχόληση) ως Graduate Research Assistant στο Columbia University και, εν συνεχεία (από τον Σεπτέμβριο 2004), ως εργαζόμενος με πλήρες ωράριο στο New York University. Εισήλθε δε στις Η.Π.Α. με φοιτητική θεώρηση, την οποία διατήρησε έως τις 10-8-2005, οπότε μετατράπηκε σε θεώρηση εργασίας. Η συγκεκριμένη αλληλογραφία επιστράφη στον αιτούντα την 4-10-2006 με την υπόδειξη, μεταξύ άλλων, να προβεί σε συμπλήρωση των υποβληθέντων δικαιολογητικών με τυχόν επίσημα στοιχεία από τα οποία να αποδεικνύεται το βουλευτικό στοιχείο της μόνιμης εγκαταστάσεώς του για όλο το προς εξέταση χρονικό διάστημα (1-1-1999 – 10-8-2005). Η διευκρίνιση αυτή κρίθηκε αναγκαία δεδομένου ότι το μόνο στοιχείο που είχε υποβάλει ο κ. Ηπειρώτης προς απόδειξη της σχετικής βουλήσεώς του (και μάλιστα κατά δικό του ισχυρισμό, όπως προκύπτει από ιδιόχειρο σημείωμά του – αντίγραφο επισυνάπτεται) ήταν το σχέδιο μιας προσωπικής του επιστολής προς το Columbia University (αντίγραφο επισυνάπτεται), με την οποία ζητούσε να γίνει δεκτός για διδακτορικές σπουδές, προκειμένου μετά το πέρας αυτών να εργαστεί ως καθηγητής σε σχολεία των Η.Π.Α.

δ. Την 16-10-2006 ο κ. Ηπειρώτης απέστειλε εκ νέου επιστολή προς το Γενικό Προξενείο, προβαίνοντας σε νομική ανάλυση της στρατολογικής νομοθεσίας, υποδεικνύοντας ότι η βούληση της μόνιμης εγκατάστασης μπορεί να αποδεικνύεται εκ του αποτελέσματος («παρέμεινα, άρα ήθελα να παραμείνω»). Με επιστολή μας από 18-10-2006 υπενθυμίσαμε στον κ. Ηπειρώτη την ανάγκη προσκομίσεως των απαραίτητων δικαιολογητικών.

ε. Την 17-10-2006, παράλληλα με τη διεξαγωγή αλληλογραφίας με το Γενικό Προξενείο Νέας Υόρκης, ο κ. Ηπειρώτης υπέβαλε εκ νέου αναφορά στον Συνήγορο του Πολίτη ισχυριζόμενος εκ νέου ότι αιερρίφθη το αίτημά του. Τα ανωτέρω περιήλθαν σε γνώση του Γενικού Προξενείου με το υπ' αριθμ. 15379.06.2.1/23-10-2006 έγγραφο του Συνηγόρου του Πολίτη, και έτυχαν συνολικής απαντήσεως στις 24-11-2006.

στ. Την 22-12-2006 ο κ. Ηπειρώτης επανυπέβαλε ταχυδρομικώς το σύνολο των μέχρι τότε διαθέσιμων δικαιολογητικών. Με το υπ' αριθμ. Φ.791.1/367/ΑΣ 199/8-2-2007 έγγραφο, το Γενικό Προξενείο απάντησε ότι δεν ήταν δυνατό τελικώς να κάνει δεκτή την ως άνω αίτηση, δεδομένου ότι από τα προσκομισθέντα στοιχεία δεν προέκυπτε βιοποριστική εγκατάσταση, καθώς δεν θεμελιωνόταν επαρκώς το βουλευτικό στοιχείο της μόνιμης εγκαταστάσεως στις Η.Π.Α. για το χρονικό διάστημα από τον Σεπτέμβριο 1999 μέχρι και τον Σεπτέμβριο 2004. Οι λόγοι που τεκμηριώνουν την ως άνω απόφαση, περιγράφονται αναλυτικά στο εν λόγω έγγραφο (βλ. συν.).

ζ. Ο Συνήγορος του Πολίτη, με το υπ' αριθμ. ΑΠ 15379.06.2.2/28-2-2007 έγγραφό του που μας κοινοποιήθηκε, ζητά την επανεξέταση της αιτιολογίας της απορριπτικής πράξης.

η. Την 7-5-2007 ο κ. Ηπειρώτης, με νέα επιστολή προς το Γενικό Προξενείο υποβάλλει σειρά ερωτημάτων, τα οποία εκφεύγουν του πλαισίου εντός του οποίου εξετάστηκε η αίτησή του.

Από πλευράς μας, θεωρούμε ότι το Γενικό Προξενείο έχει εξαντλήσει την επιχειρηματολογία του πάνω στη συγκεκριμένη υπόθεση. Αδυνατεί δε να αντιληφθεί με ποιο τρόπο είναι πλέον δυνατή η επανεξέταση του αιτήματος του κ. Ηπειρώτη, όταν επί έναν χρόνο προσπαθεί να διευκολύνει τον αιτούντα στην υποβολή πλήρους φακέλου δικαιολογητικών, επί τη βάση του ν.3421/2005 και των ερμηνευτικών εγκυκλίων ΓΕΕΘΑ.

Στο σημείο αυτό, παρακαλώ μου επιτραπεί εκτίμηση ότι η πρακτική που επέλεξε να ακολουθήσει εν προκειμένω ο κ. Ηπειρώτης, δηλ. η αποστολή επιστολών και δικαιολογητικών κατά τρόπο αποσπασματικό, με παράλληλη – αν όχι προηγούμενη – προσφυγή στον Συνήγορο του Πολίτη, κατέστησε την όλη διαδικασία ιδιαίτερα γραφειοκρατική και χρονοβόρα και στέρησε, ενδεχομένως, από τον ενδιαφερόμενο τη δυνατότητα ταχύτερης ολοκλήρωσής της και, κατά συνέπεια, της εμπρόθεσμης κατατάξεώς του στις Ένοπλες Δυνάμεις.

Τα ανωτέρω θέτω υπόψη σας προς ενημέρωση και αξιολόγηση και, αν κρίνετε σκόπιμο, για τις περαιτέρω οδηγίες σας. ΓΕΕΘΑ/ΔΣΛ, προς το οποίο κοινοποιείται το παρόν έγγραφο, παρακαλείται επίσης για τυχόν παρατηρήσεις και συναφείς οδηγίες ως προς τον χειρισμό της συγκεκριμένης ή παρομοίων υποθέσεων.

Η Γενική Πρόξενος



Αικατερίνη Μπούρα
Σύμβουλος Πρεσβείας Α΄

Κο Βεβι
α Επιστολίδας

Νέα Υόρκη, 7 Μαΐου 2007

Παναγιώτης Ηπειρώτης
3 Washington Square Village, Apt 15L
New York, NY 10012, USA
Τηλ: +1 (212) 666-0921
E-mail: panos@nyu.edu

General Consulate of Greece
69, East 79th Street
New York, NY 10021
USA

Αρ. Πρωτ.	
Ποσό:	
Υποχρ.	
ΚΡ	791 / 1407
ΑΔ	

ΘΕΜΑ: Απάντηση Αλληλογραφίας / Μόνιμοι Κάτοικοι Εξωτερικού

ΣΧΕΤΙΚΑ:

- α': Φ.791.1 / 454 / 04-10-2006 / Γενικό Προξενείο της Ελλάδος, Νέα Υόρκη
β': Φ.791.1 / 367 / ΑΣ199 / 08-02-2007 / Γενικό Προξενείο της Ελλάδος, Νέα Υόρκη
γ': 15379.06.2.2 / 28-02-2007 / Συνήγορος του Πολίτη
δ': Φ.429.1 / 25 / 151659 / 09-03-2006 / ΓΕΕΘΑ / ΔΣΛ / Τμ. Νομοθεσίας

Αξιότιμη κα Μπούρα,

Στην β' σχετική επιστολή σας, απορρίψατε την αίτησή μου για την έκδοση πιστοποιητικού μόνιμου κατοίκου εξωτερικού για στρατολογική χρήση. Η απόρριψη αιτιολογείται με βάση τη φύση της θεώρησης εισόδου. Διαφωνώντας με την ερμηνεία του νόμου, προσέφυγα στο Συνήγορο του Πολίτη. Ο Συνήγορος του Πολίτη θεωρεί ότι η απόρριψη δεν είναι πλήρως τεκμηριωμένη και ζητά εξειδικευμένη αιτιολόγηση για την απόρριψη των δικαιολογητικών και υπόδειξη συγκεκριμένων στοιχείων που πρέπει εναλλακτικώς να προσκομισθούν (γ' σχετικό). Επίσης ο Συνήγορος του Πολίτη ορίζει ότι η «φύση της αρχικής θεώρησης εισόδου και η ενδεχόμενη υπέρβαση του σκοπού αυτής δε φαίνεται θεμιτό να συνεκτιμώνται σε βάρος του αιτούντος, καθ' όσον αφορούν τις έννομες σχέσεις του προς το κράτος υποδοχής και δεν επιδρούν στο πραγματικό γεγονός της παραμονής του εκεί». Επίσης θα ήθελα να επανέρθω το επιχείρημά μου, στο οποίο δεν έχετε απαντήσει ποτέ. Τα σχετικά, περί κατοικίας, άρθρα του αστικού κώδικα αναφέρουν:

Άρθρο 51: Το πρόσωπο έχει κατοικία τον τόπο της κύριας και μόνιμης εγκατάστασής του. Κανένας δεν μπορεί να έχει συγχρόνως

περισσότερες από μία κατοικίες. Για τις υποθέσεις που αναφέρονται στην άσκηση του επαγγέλματος λογίζεται ως ειδική κατοικία του προσώπου ο τόπος όπου ασκεί το επάγγελμά του.

Άρθρο 52: Η κατοικία διατηρείται ωστόσο αποκτηθεί νέα.

Άρθρο 53: Αν δεν μπορεί να αποδειχθεί η τελευταία κατοικία του προσώπου, ως κατοικία θεωρείται ο τόπος της διαμονής του.

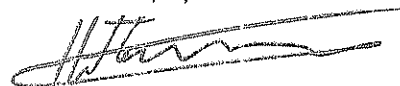
Θεωρώ ότι το άρθρο 51 του αστικού κώδικα καλύπτει πλήρως την περίπτωση μου. Θεωρώ ότι ως μόνιμη κατοικία μου πρέπει να θεωρηθεί η πόλη της Νέας Υόρκης, στην οποία, σύμφωνα με το σημείο (1) εργαζόμουν την περίοδο 1/9/1999-10/8/2005. Αν διαφωνείτε, παρακαλώ να ορίσετε ποια θεωρείτε ως μόνιμη κατοικία μου. Αν δεν μπορείτε να αποδείξετε την μόνιμη κατοικία μου, τότε σύμφωνα με το άρθρο 53, η κατοικία μου είναι η πόλη της Νέας Υόρκης, στην οποία διαμένω από 25/8/1999.

Συνοψίζοντας τα παραπάνω, ερωτώ το προξενείο:

1. Ποια θεωρείτε μόνιμη κατοικία μου για την περίοδο 1/9/1999-31/8/2004;
2. Γιατί δεν λαμβάνετε υπόψη την παράγραφο 2 του δ' σχετικού, όπως άλλωστε ζητά και ο Συνήγορος του Πολίτη;
3. Γιατί δεν θεωρείτε αποδεικτικό στοιχείο βιοπορισμού τις φόρμες μισθοδοσίας W-2 αφού η φοιτητική ιδιότητα δεν αποτελεί επαρκή αιτιολογία για την απόρριψη των δικαιολογητικών; Η συμπεριφορά του προξενείου έρχεται σε αντίθεση με τη συμπεριφορά προξενείων σε χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όπου αιτούντες, όντας φοιτητές εργαζόμενοι ως Graduate Research Assistants σε πανεπιστήμια αποκτούν χωρίς προβλήματα το αντίστοιχο πιστοποιητικό.
4. Ποια στοιχεία από την αρχική μου αίτηση δεν δέχεστε (αιτιολογημένα) και τι δικαιολογητικά ζητάτε εναλλακτικά;

Σας παρακαλώ για την έγκαιρη και τεκμηριωμένη απάντησή σας και στα τέσσερα ερωτήματα. Θα εκτιμούσα ιδιαίτερα αν ζητούσατε διευκρινήσεις από την προϊστάμενη αρχή για την υπόθεσή μου. Σας ευχαριστώ εκ των προτέρων.

Με τιμή,



Παναγιώτης Ηπειρώτης



Νέα Υόρκη, 8 Φεβρουαρίου, 2007
Φ.791.1/367/ΑΣ 199

ΠΡΟΣ: Κό Ηπειρώτη Παναγιώτη

ΘΕΜΑ: Πιστοποιητικό Μόνιμου Κατοίκου Εξωτερικού

ΣΧΕΤ: α. Ν. 3421/2005 «Στρατολογία των Ελλήνων και άλλες διατάξεις»
β. Άρθρα 51 και επόμενα του Αστικού Κώδικα (περί κατοικίας)
γ. Φ. 429.1/8/150107/10-1-2006/Κοινή Υπ. Απ. ΥΠΕΞ και ΥΕΘΑ
δ. Φ. 429.1/25/151659/Σ.412/9-3-2006/ΓΕΕΘΑ/ΔΣΛ/Τμ. Νομοθεσίας
ε. Φ. 429.1/57/154053/Σ. 976/19-6-2006/ΓΕΕΘΑ/ΔΣΛ
στ. Φ. 429.1/94/157818/Σ. 1658/9-11-2006/ΓΕΕΘΑ/ΔΣΛ
ζ. Η από 22-12-2006 αίτησή του κ. Ηπειρώτη Παναγιώτη

1. Αναφερόμενοι στο ανωτέρω (ζ) σχετικό αίτημά σας για τη χορήγηση Πιστοποιητικού Μόνιμου Κατοίκου Εξωτερικού σας γνωρίζουμε τα εξής:

Λαμβάνοντας υπόψη

Α. Τις διατάξεις του άρθρου 25 του (α) σχετικού, σύμφωνα με τις οποίες μόνιμοι κάτοικοι εξωτερικού θεωρούνται όσοι πληρούν μία από τις παρακάτω προϋποθέσεις:

(1). Έχουν κύρια και μόνιμη εγκατάσταση στο εξωτερικό για ένδεκα τουλάχιστον συνεχόμενα έτη, σε μια ή περισσότερες χώρες ή

(2). Έχουν βιοποριστική εγκατάσταση και κατοικούν στο εξωτερικό για επτά τουλάχιστον συνεχόμενα έτη, σε μια ή περισσότερες χώρες,

Β. Τα οριζόμενα στην παράγραφο 1β του (δ) σχετικού σύμφωνα με τα οποία η έννοια της «κύριας και μόνιμης εγκατάστασης» συνίσταται τόσο από το πραγματικό ή υλικό στοιχείο της πραγματικής εγκατάστασης σ' έναν τόπο (corpus), όσο και από το βουλευτικό στοιχείο η εγκατάσταση αυτή να είναι σταθερή και να γίνει με σκοπό μονιμότητας,

Γ. Τα οριζόμενα στην παράγραφο 1γ του (δ) σχετικού σύμφωνα με τα οποία η έννοια της «βιοποριστικής εγκατάστασης» προϋποθέτει εκτός από την ύπαρξη της «κύριας και μόνιμης εγκατάστασης» κατά τα παραπάνω και τη συστηματική άσκηση επαγγέλματος που κατά κοινή παραδοχή θα προσφέρει στον αιτούντα «τα προς το ζην» και δε θα συμπληρώσει απλώς το εισόδημα του,

Δ. Τα οριζόμενα στην παράγραφο 2 του (δ) σχετικού σύμφωνα με τα οποία όλα τα πραγματικά στοιχεία που συντρέχουν σε κάθε περίπτωση ξεχωριστά και μπορούν να θεωρηθούν συστατικά της δημιουργίας κύριας και μόνιμης ή βιοποριστικής εγκατάστασης θα πρέπει να συνεκτιμώνται ανεξάρτητα από το αν λαμβάνουν χώρα πριν, κατά ή μετά την έναρξη των σπουδών ή οποιασδήποτε άλλης κατάστασης που κατ' αρχή δεν δικαιολογεί την απόκτηση μόνιμης κατοικίας κατά την έννοια του Αστικού Κώδικα,

Ε. Τα οριζόμενα στο άρθρο 4 παρ. 2 του (γ) σχετικού σύμφωνα με τα οποία ο υπολογισμός της ενδεκαετίας ή επταετίας για την υπαγωγή στις διατάξεις του άρθρου 25 του (α) σχετικού αρχίζει από την ημερομηνία απόκτησης απ' αυτούς κύριας και μόνιμης εγκατάστασης ή βιοποριστικής εγκατάστασης και κατοικίας στο εξωτερικό. Από την ίδια ημερομηνία αρχίζει και ο έλεγχος διαπίστωσης της διατήρησης ή της απώλειας της ιδιότητας του μόνιμου κατοίκου εξωτερικού.

ΣΤ. Τα οριζόμενα στο β' εδάφιο της παραγράφου 1 του (ε) σχετικού σύμφωνα με τα οποία προκειμένου ο ασκών βιοποριστικό επάγγελμα να χαρακτηριστεί ως μόνιμος κάτοικος εξωτερικού, θα πρέπει να συντρέχουν και οι λοιπές προϋποθέσεις της κατοικίας κατά τον Αστικό Κώδικα, οι οποίες θα πρέπει να αποδειχθούν με πρωτοβουλία του ενδιαφερομένου, δεδομένου ότι με την προσωρινή εγκατάστασή του στο εξωτερικό για σπουδές τεκμαίρεται ότι αυτή δεν έχει γίνει με σκοπό μόνιμότητας.

Ζ. Τα οριζόμενα στην παράγραφο 1 (β) του (στ) σχετικού σύμφωνα με τα οποία το χρονικό διάστημα παραμονής στο εξωτερικό για σπουδές, προσμετράται για την κατά περίπτωση συμπλήρωση της ενδεκαετίας ή επταετίας, εφόσον κατά το ίδιο χρονικό διάστημα αποδεικνύεται με βάση επίσημα έγγραφα κύρια και μόνιμη εγκατάσταση ή βιοποριστική εγκατάσταση και κατοικία αντίστοιχα.

2. Αφού εξετάσαμε τα δικαιολογητικά που μας υποβάλλατε με την (ζ) σχετική σας αίτηση, διαπιστώσαμε ότι:

α. Βρίσκεστε στις Η.Π.Α. από τον Σεπτέμβριο του 1999 αρχικά ως μεταπτυχιακός φοιτητής και στη συνέχεια από το 2004 ως εργαζόμενος.

β. Εισήλθατε στις Η.Π.Α. με θεώρηση εισόδου F1 (φοιτητική), την οποία και διατηρούσατε μέχρι την 10-8-2005 οπότε και μετατράπηκε σε H1B (εργασίας).

γ. Από τον Σεπτέμβριο του 1999 μέχρι τον Αύγουστο του 2004 εργαζόσασταν στο Columbia University ως Graduate Research Assistant παράλληλα με τις σπουδές σας.

δ. Από τον Σεπτέμβριο του 2004 εργάζεστε με πλήρες ωράριο στο New York University Leonard N. Stern School of Business.

3. Κατόπιν των ανωτέρω είμαστε υποχρεωμένοι να απορρίψουμε το αίτημά σας για τη χορήγηση του πιστοποιητικού μόνιμου κατοίκου εξωτερικού διότι, από τα στοιχεία που μας υποβάλλατε, δεν προκύπτει η βιοποριστική σας εγκατάσταση μέχρι Σεπτέμβριο του 2004, κατά την έννοια των ανωτέρω και συγκεκριμένα:

α. Δεν προκύπτει η βούληση μόνιμης εγκατάστασης στις Η.Π.Α. μέχρι τον Σεπτέμβριο του 2004, καθώς εισήλθατε στις Η.Π.Α. ως μεταπτυχιακός φοιτητής και από καμιά περαιτέρω ενέργειά σας δεν προκύπτει βούληση μόνιμης εγκατάστασής σας.

β. Το σχέδιο της επιστολής (statement of purpose) που υποβάλατε και με το οποίο ισχυρίζεστε ότι αποδεικνύεται η βούλησή σας για μόνιμη εγκατάσταση από τον Σεπτέμβριο του 1999 σε καμιά περίπτωση δεν μπορεί να ληφθεί υπόψη καθώς αποτελεί ανυπόγραφο ιδιωτικό έγγραφο με το οποίο ζητάτε να παρατείνετε το χρόνο παραμονής σας στις Η.Π.Α. για σπουδές.

γ. Η αναδρομική απόδειξη του βουλευτικού στοιχείου, με εκ των υστέρων ενέργειες, την οποία επικαλείστε στην αίτησή σας δεν προκύπτει από καμιά εκ των ανωτέρω νομοθετικών διατάξεων, οι οποίες ρητά ορίζουν την ύπαρξη πραγματικών γεγονότων καθ' όλη τη διάρκεια του προς διερεύνηση χρονικού διαστήματος και τα οποία θα πρέπει να αποδεικνύονται με επίσημα έγγραφα στοιχεία με πρωτοβουλία του αιτούντος.



Η Γενική Πρόξενος

Αικατερίνη Μπούρα
Σύμβουλος Πρεσβείας Α'

Προς ανώτατη Πολυτεχνική Σχολή
Εργαστήριο Επιστήμης

"Statement of purpose" της αίτησης
για στο Columbia University
για τον έγγραφο στο πρόγραμμα
PhD in Computer Science

Columbia University

Application for Graduate Admission

Department: Computer Science,
Semester: Fall 1999, Degree: Ph.D.

Name (Family, First): Ipeirotis, Panagiotis
Address: Mezonos 130, Patras, 26222, Greece
Telephone: +30-61-322-966, Email: pirot@cti.gr

Statement of purpose

When I began my undergraduate studies in Computer Science and Engineering, I had the opportunity to expose myself to the full range of the department's courses. This stimulated my interest in various areas of computer science and gave me invaluable academic insight. In addition, the professors of the department have contributed to my development with their knowledge and personality and several influenced my goals from the conversations we had. At this time I know that a researcher's interests should span several areas in order to have a broader view of his science and not simply being restricted to a specific area. However, I do understand that, in order to be a successful researcher, it is necessary to be specialized in a field. As a senior student, I also have my research interests. I am mostly interested in database issues and especially in information retrieval, non-traditional multimedia databases and web-based databases. In addition, I am interested in human-computer interaction and in quality of information issues due to their high affiliation with the area of intelligent-information-retrieval.

My plans are to move ahead with graduate work, towards my ultimate degree objective: the Ph.D. degree. The ultimate reason for obtaining a PhD degree is to continue working in a top-20 school in the United States, as a professor.

I am confident that I am well suited for graduate studies in computer science for several reasons. I am hard working and persistent, but what I really believe is my strong point that sets me apart from the other applicants, is the fact that I'm very organized and meticulous; almost obsessed with the idea of perfection. Being in the computer science world, I know very well that the level of graduate programs in the U.S. is by far higher than in any other country. I am also highly aware that Columbia University has one of the most distinguished graduate Computer Science departments in the United States. Especially in the area of databases and in the area of digital libraries, which are my primary research interests, your department's research groups are of the strongest in the US and they are involved in various interesting projects. In addition, the research interests of your outstanding faculty are poles of attraction for me as a scientist. Finally, the extensive research facilities have served to kindle my interest in attending.

I would also like to mention that my interest in computers started when I was very young, during the last years in primary school. I learned to program very young and during my teens I was working as a teacher of programming in a private computer school. In addition, I was actively working in the field of databases as I have created a G.I.S. database for the municipality of my hometown. Therefore, when the time came to choose a University department for my studies, my choice came as a natural one. I opted for the top Computer Engineering and Science department in Greece, the Computer Engineering and Informatics Department (CEID) at the University of Patras and I managed to be admitted in an enviable rank (7th out of 120).

The courses that I have attended were not only educational but thought provoking as well. It would be space consuming to refer to all my undergraduate assignments and projects, since there is a description of them in my resume, but I would like to mention the most important of them. Even in my early years as an undergraduate, I was given the opportunity to develop programs for innovative projects (distance learning through Internet/1995) under the supervision of Professor Theodore Papatheodorou. During the operating systems course, I had implemented the file-system of a UNIX-like OS, using advanced data structures and space and time efficient algorithms. Later, I developed programs that were emulating various distributed protocols in an advanced simulator of distributed systems and performed performance analysis of them under the supervision of Professor Paul Spirakis.

During my studies, I started working in Computer Technology Institute, a research institute strongly affiliated with the CEID, and there I was given the opportunity to see how things actually work in a professional environment. I have worked as a system administrator during my first years in the institute and as a network manager later. During the last two years, I have worked on several research projects and gained valuable theoretical and practical experience. Working as a professional, I believe that I have a broader and more realistic perspective of computer science than the average student. Even while working full-time, I managed to study and fare exceptionally with my studies and to be ranked first in my class.

The project that most influenced my interests was a project named "Odysseus" whose primary goal was to employ advanced networking facilities to schools and to discover innovative methods in order to use the educational software through the Internet. As I have worked for this project extensively, I realized the immediate need for efficient methods for accessing the information (textual and multimedia) and the necessity for easier-to-use tools to retrieve information that meets a user's actual needs.

My diploma thesis, named "Algorithms for information retrieval" involves a review of the existing methods in information retrieval and research on certain open problems in the area of text and multimedia databases. Working under the supervision of Professor Athanassios Tsakalidis, I am trying to invent and implement methods for evaluating the content of documents that include nontextual information such as images, sound and video.

Finally, I would like to mention that I am well aware of the demands and long hours of study that a graduate school imposes. Of course, I am also aware that the school setting would provide an important geographical and cultural change for an international student such as me. Nevertheless, I know that this change will be beneficial for me in many ways, academically, linguistically and emotionally. I know, too, that I have the will, the intelligence and the stamina to succeed in this exciting academic experience. I hope you will give me the privilege of continuing my studies at your distinguished institution.

Signature:

Date: 18 December 1998