

Προς: κ. Π. Ηπειρώτη
Από: Σωκράτη Προβατά

Νομικό ενημερωτικό σημείωμα
(Ζητήματα στρατολογικής νομοθεσίας)

Θεσσαλονίκη, 21.10.2008

Αξιότιμε κ. Ηπειρώτη,

Αναφορικά με τα ζητήματα που θέσατε υπόψη μας, σας επισημαίνουμε τα εξής:

1. Σύμφωνα με το άρθρο 51 του Αστικού Κώδικα, «*Το πρόσωπο έχει κατοικία τον τόπο της κύριας και μόνιμης εγκατάστασής του*». Συνεπώς, «κατοικία» και «τόπος κύριας και μόνιμης εγκατάστασης» συνιστούν καταρχήν ταυτολογία.
2. Για την απόκτηση της εκούσιας κατοικίας του άρθρου 51 του Α.Κ. απαιτείται επιπλέον (εκτός του πραγματικού στοιχείου της εγκατάστασης) και το βουλητικό στοιχείο (animus) για την εγκατάσταση αυτή. Ως τέτοιο ορίζεται η πρόθεση του προσώπου προς μόνιμον και σταθερά εφ' ικανόν (ωρισμένον ή αόριστον) χρόνον παραμονήν εις τον συγκεκριμένον τόπον, χωρίς να απαιτείται πρόθεσις ισοβίου εγκαταστάσεως (Ερμ ΑΚ Γεωργιάδη – Σταθόπουλου, Ι, άρθρ. 51). Με παρόμοια διατύπωση, κατοικία αποτελεί το με τη βούληση του προσώπου κέντρο των βιοτικών σχέσεων του (Ερμ ΑΚ Βαθρακοκόιλη, Ι, άρθρ. 51).
3. Ενόψει των ανωτέρω, όταν ο νόμος χρησιμοποιεί τον όρο «κατοικία» εννοεί τον τόπο κύριας και μόνιμης εγκατάστασης, τον οποίο κανείς επιθυμεί να καταστήσει κέντρο των βιοτικών του σχέσεων. Κατά τα γενικώς ισχύοντα, η κατοικία είναι αποκλειστική: Το κάθε πρόσωπο μπορεί να έχει μία κατοικία και όχι περισσότερες σε ένα συγκεκριμένο χρονικό σημείο.
4. Για την εκδήλωση της θέλησης για εγκατάσταση δεν αρκεί μόνη η σχετική δήλωση του προσώπου, αλλά η απόδειξη αυτής της θέλησης αντικειμενικώς από ορισμένα γεγονότα (ενδεικτικά ΠρΑθ 144/1974 ΝοΒ 22. 1083). Τέτοια αντικειμενικά γεγονότα αποτελούν κατεξοχήν η μακρά διαμονή σε συγκεκριμένο τόπο και η άσκηση επαγγέλματος στον τόπο αυτό (Ερμ ΑΚ Γεωργιάδη – Σταθόπουλου, ο.π.). Έχει γίνει ειδικώς δεκτό επί υποθέσεων που παρουσιάζουν συνάφεια με τη δική σας (ακυρωτικές διαφορές ενώπιον του ΣτΕ) ότι η θέληση της συστάσεως κατοικίας ή μεταβολής αυτής προκύπτει προ πάντων από τη δήλωση στα οικεία Δημαρχεία, ελλείψει δε αυτής, δύναται να προκύπτει εξ οιοδήποτε σαφούς και αναμφισβήτητου γεγονότος από το οποίο να προκύπτει η πρόθεση της σε συγκεκριμένο τόπο κύριας και μόνιμου

εγκαταστάσεως, όπως η αγορά ακινήτου, η μακρά διαμονή στον τόπο αυτό και η άσκηση επαγγέλματος (ΣΤΕ 3870/2002, Α΄ Δημοσίευση ΝΟΜΟΣ).

5. Σύμφωνα με το άρθρο 25 του Ν. 3421/2005, για τη χορήγηση πιστοποιητικού από τις αρμόδιες προξενικές αρχές που βεβαιώνει την ιδιότητα του μόνιμου κατοίκου εξωτερικού απαιτείται να αποδεικνύεται μία από τις εξής 2 προϋποθέσεις: α) της κύριας και μόνιμης εγκατάστασης για 11 τουλάχιστον συναπτά έτη ή β) της βιοποριστικής εγκατάστασης και κατοικίας για 7 τουλάχιστον συναπτά έτη.
6. Συνεπώς, ενόψει των ανωτέρω (αριθμ. 5), για να θεωρηθεί κανείς μόνιμος κάτοικος εξωτερικού, πρέπει είτε να έχει κύρια και μόνιμη εγκατάσταση στο εξωτερικό για τουλάχιστον 11 χρόνια, μαζί με βούληση να είναι το εξωτερικό ο τόπος της κύριας και μόνιμης εγκατάστασής του είτε να ζει βιοποριζόμενος στο εξωτερικό για 7 τουλάχιστον χρόνια.
7. Η ύπαρξη βιοποριστικής εγκατάστασης για 7 χρόνια στο εξωτερικό συνιστά απόδειξη της βούλησης ενός προσώπου να θεωρεί ως τόπο κατοικίας του το εξωτερικό. Αντιθέτως, όταν κανείς δεν βιοπορίζεται στο εξωτερικό (αν π.χ. έχει εισοδήματα χωρίς να εργάζεται), αλλά κατοικεί κυρίως και μόνιμα στο εξωτερικό για 11 χρόνια, αποδεικνύει τη βούλησή του να θεωρεί ως τόπο κατοικίας του το εξωτερικό από άλλα στοιχεία (αγορά ή μίσθωση ακινήτου, γάμος με υπήκοο της χώρας κ.ο.κ.). Αν δεν γίνει δεκτή η ερμηνεία αυτή, τότε είναι απολύτως αλυσιτελής η διάκριση μεταξύ των περιπτώσεων α΄ και β΄ της παρ. 1 του άρθρου 25 του Ν. 3421/2005. Και αυτό διότι, αν τυχόν θεωρηθεί ότι ο βιοπορισμός κάποιου για 7 χρόνια στο εξωτερικό δεν εισάγει καθεαυτός απόδειξη περί της βούλησης του προσώπου να είναι ο τόπος αυτός «κατοικία» του, αλλά, αντίθετα, πρέπει η βούληση αυτή να αποδειχθεί άλλως (με άλλα αποδεικτικά μέσα), τότε το ειδικό κριτήριο του βιοπορισμού δεν έχει καμία προεξέχουσα σημασία για την απόδειξη του βουλευτικού στοιχείου (animus) της κατοικίας και επανερχόμαστε άνευ ετέρου στον κανόνα της α΄ περίπτωσης, που απαιτεί 11ετία εγκατάστασης στο εξωτερικό. Είναι δηλαδή περιττή η εισαγωγή της δεύτερης περίπτωσης και ατελέσφορη η απόκτηση ιδιότητας μόνιμου κατοίκου εξωτερικού μέχρι τη συμπλήρωση 11ετίας παραμονής στο εξωτερικό.
8. Συμπερασματικά, για την ιδιότητα του μόνιμου κατοίκου εξωτερικού πρέπει να αποδειχθεί είτε το πραγματικό στοιχείο της εγκατάστασης του για 11 χρόνια στο εξωτερικό και το βουλευτικό στοιχείο της πρόθεσης να είναι ο τόπος αυτός «κατοικία» του ανεξαρτήτως βιοπορισμού (με μέσα απόδειξης την αγορά ή τη μίσθωση ακινήτου, τον γάμο με μόνιμο κάτοικο της χώρας κ.ο.κ.) είτε το πραγματικό στοιχείο της εγκατάστασής του για 7 χρόνια και το βουλευτικό στοιχείο της πρόθεσής του να είναι ο τόπος αυτός «κατοικία», που αποδεικνύεται από τον βιοπορισμό του προσώπου στο εξωτερικό για το διάστημα αυτό. Με λίγα λόγια, η διάκριση μεταξύ των περιπτώσεων α΄ και β΄ της παρ. 1 του άρθρου 25 δηλώνει άνευ ετέρου ότι ο βιοπορισμός κάποιου στο εξωτερικό για 7 χρόνια αποδεικνύει ο ίδιος το βουλευτικό στοιχείο να έχει κύρια και μόνιμη εγκατάσταση.

9. Κρίσιμη, συνεπώς, έννοια, η οποία χρήζει εννοιολογικής οριοθέτησης είναι η έννοια του «βιοπορισμού». Από τις διατάξεις του Ν. 3421/2005 καθεαυτές δεν προκύπτει άμεσα, ούτε εμμέσως συνάγεται αυτή η εννοιολογική οριοθέτηση. Όπως προκύπτει από την από 8.2.2007 απορριπτική απόφαση του Γενικού Προξενείου της Νέας Υόρκης, για την πλήρωση της έννοιας του «βιοπορισμού» απαιτείται η «*συστηματική άσκηση επαγγέλματος που κατά κοινή παραδοχή προσφέρει στον αιτούντα 'τα προς το ζην' και δεν θα συμπληρώνει απλώς το εισόδημά του*». Αυτή η ερμηνεία, που είναι προφανής, καθώς δεν συνιστά τίποτα περισσότερο από μία γλωσσολογική ανάλυση της έννοιας του «βιοπορισμού», δεν εισφέρει τίποτα ουσιώδες στην ερμηνεία της έννοιας, αλλά, αντίθετα, αντικαθιστά την έννοια του «βιοπορισμού» από την έννοια του «επαγγέλματος που προσφέρει τα προς το ζην». Ταυτόχρονα, κατά το σκέλος που συμπληρώνει την έννοια «επάγγελμα που προσφέρει τα προς το ζην» με το στοιχείο ότι δεν θα πρέπει αυτό το επάγγελμα να «*συμπληρώνει απλώς το εισόδημά του*» είναι και αυθαίρετη, αν με τη σημείωση αυτή εννοείται ότι δεν δύναται κανείς να βιοπορίζεται από το επάγγελμά του ενώ ταυτόχρονα έχει και άλλα εισοδήματα. Και αυτό διότι κατά κοινή παραδοχή δύναται κανείς ταυτόχρονα να έχει ένα επάγγελμα το οποίο του προσφέρει αντικειμενικά τα προς το ζην και από το οποίο πράγματι «βιοπορίζεται» και συγχρόνως να έχει και άλλα εισοδήματα, τα οποία δεν είναι αντικειμενικώς αναγκαία για τον βιοπορισμό του και τα οποία μπορούν π.χ. να αποταμιεύονται. Σε κάθε περίπτωση, κρίσιμο στοιχείο είναι το εισόδημα που πορίζεται κανείς από την απασχόλησή του, μερική ή πλήρη, και ειδικότερα αν αυτό είναι αντικειμενικά επαρκές για τη διαβίωσή του.
10. Η απορριπτική απόφαση του Προξενείου υπονοεί απλώς, χωρίς να το αναφέρει ρητώς, ότι οι έννοιες του μεταπτυχιακού φοιτητή που έχει εισέλθει στις Η.Π.Α. με φοιτητική βίζα εισόδου (F1) και του εργαζόμενου (του προσώπου που έχει βιοποριστική εγκατάσταση) είναι ασύμβατες. Η ερμηνεία αυτή είναι απολύτως αυθαίρετη και επί της ουσίας αντίθετη στη ρύθμιση του νόμου. Κατά τούτο συμφωνούμε απολύτως με τις σχετικές θέσεις που έχει διατυπώσει ο Συνήγορος του Πολίτη. Με το αυτούσιο περιεχόμενό της, η σχετική από 8.2.2007 απόφαση του Προξενείου τύγγανε ακυρωτέα προεχόντως λόγω έλλειψης αιτιολογίας, άλλως λόγω έλλειψης πλήρους και εμπειριστατωμένης αιτιολογίας. Και αυτό διότι σε κανένα σημείο της δεν ανέφερε ρητώς ότι η εργασία σας ως Graduate Research Assistant από τον Σεπτέμβριο του 1999 δεν καθιστά κατά νόμο την εγκατάστασή σας έκτοτε «βιοποριστική», αλλά φαίνεται απλώς να υπονοεί αυτό τον ισχυρισμό, αναλωμένη σε άνευ σημασίας παρεκβάσεις και σχόλια (περί της ερμηνείας εγκυκλίων, αποδεικτικής αξίας του statement of purpose κ.ο.κ.). Ωστόσο, η ανωτέρω απόφαση που θα τύγγανε ακυρωτέα ενώπιον του ΣΤΕ δεν έχει προσβληθεί εμπρόθεσμα και, συνεπώς, δεν μπορεί σήμερα να προσβληθεί.
11. Είναι, συνεπώς, απαραίτητο να προκαλέσουμε την έκδοση νέας εκτελεστής πράξης, η οποία να μπορεί να προσβληθεί ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας με αίτηση ακύρωσης. Σημειώνουμε επί της ουσίας ότι κατά τις ισχύουσες διατάξεις και ανεξαρτήτως τυχόν αντίθετων θέσεων που έχουν διατυπωθεί σε διάφορες εγκυκλίους (οι οποίες ερμηνεύουν απλώς τον νόμο

και δεν αποτελούν νόμο καθεαυτές), για την απόδειξη της βιοποριστικής σας εγκατάστασης θα έπρεπε να αρκούν οι φόρμες μισθοδοσίας W-2 για την επίμαχη περίοδο και η απόδειξη του πραγματικού στοιχείου της κατοικίας σας στις Η.Π.Α. για την αυτή περίοδο.

12. Ενόψει των ανωτέρω υφίστανται τα εξής ενδεχόμενα:

12.1. Υπάρχει περίπτωση να υποβάλετε νέα αίτηση στο Προξενείο, συνυποβάλλοντας τα σχετικά δικαιολογητικά, και το Προξενείο να εκδώσει νέα απορριπτική απόφαση. Στην περίπτωση αυτή θα ασκήσουμε αίτηση ακύρωσης κατά της πράξης αυτής (για το ενδεχόμενο αναστολής εκτέλεσής της βλ. πιο κάτω).

12.2. Υπάρχει περίπτωση το Προξενείο σας γνωστοποιήσει απλώς εκ νέου την προηγούμενη απόρριψη της αίτησής σας, θεωρώντας ότι δεν δύνασθε να υποβάλετε νέα αίτηση, στην περίπτωση που δεν επικαλείστε νέα στοιχεία. Στην περίπτωση αυτή, υφίσταται ο κίνδυνος να μη θεωρηθεί η πράξη αυτή εκτελεστή (αλλά απλή γνωστοποίηση ήδη γενόμενης απόρριψης). Στην πράξη η μορφή μιας τέτοιας απάντησης από το Προξενείο θα είναι περίπου η εξής: *Σας ενημερώνουμε ότι η αίτησή σας έχει ήδη απορριφθεί με την Φ.791.1/367/ΑΣ 199/8.2.2007 απόφασή μας*. Μπορούμε να επιδιώξουμε την ακύρωση της πράξης αυτής ενώπιον του ΣτΕ (εντός 60 ημερών από τότε που θα λάβουμε γνώση αυτής), επιχειρώντας επί της ουσίας να συμπροσβάλλουμε την προγενέστερη από 8.2.2007, αλλά με αβέβαιο αποτέλεσμα. Και αυτό διότι είναι πιθανό να θεωρηθεί το έγγραφο αυτό πληροφοριακό (=όχι εκτελεστή πράξη), που απαντά σε ερώτημα δια παραπομπής σε προηγούμενα έγγραφά του.

12.3. Υπάρχει περίπτωση να υποβάλετε νέα αίτηση στο Προξενείο και αυτό να μη σας απαντήσει. Εν τοιαύτη περιπτώσει, μπορούμε να υποβάλουμε αίτηση ακύρωσης στο ΣτΕ κατά της σιωπηρής άρνησης της διοίκησης να μας χορηγήσει πιστοποιητικό (άρθρο 45 παρ. 4 του Π.Δ. 18/1989). Θεωρείται ότι υπάρχει άρνηση της διοίκησης όταν παρέλθει η προθεσμία που τάσσεται από το νόμο σε αυτή για να προβεί στην οφειλόμενη ενέργεια, η δε προθεσμία για την αίτηση ακύρωσης εκκινεί έκτοτε. Η υποχρέωση του Προξενείου προβλέπεται από το άρθρο 4 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (Α' 45/1999). Ωστόσο, υπάρχει περίπτωση κατά την εκδίκαση της σχετικής αίτησης ακύρωσης να γίνει επίκληση από τη διοίκηση του ισχυρισμού ότι έχει ήδη απορρίψει τη σχετική αίτηση δυνάμει της προηγούμενης απόφασής της και συνεπώς δεν υπάρχει καμία παράλειψη οφειλόμενης ενέργειάς της (έχει ήδη αποφανθεί επί της αίτησής σας). Ενδέχεται δε προς επίρρωση του ισχυρισμού αυτού να επικαλεστεί και το άρθρο 4 παρ. 3 του Ν. 2690/1999, σύμφωνα με το οποίο «Οι υπηρεσίες απαλλάσσονται από τις κατά την παρ. 1 υποχρεώσεις (εν. διεκπεραίωσης των υποθέσεων των ενδιαφερομένων) αν το αίτημα είναι εμφανώς παράλογο, αόριστο, ακατάληπτο ή επαναλαμβάνεται κατά τρόπο καταχρηστικό».

13. Για την αντιμετώπιση τέτοιων τυχόν προβλημάτων κρίνεται απαραίτητο να υποβληθεί νέα αίτηση με νέα στοιχεία στο Προξενείο της Νέας Υόρκης για τη χορήγηση του πιστοποιητικού.

Προτείνουμε να υποβάλουμε για λογαριασμό σας σχετική γνωμοδότηση με συνημμένα ερωτήματα [αναφορικά με (i) την έννοια της «βιοποριστικής εγκατάστασης», (ii) την υποτιθέμενη ασυμβατότητα ιδιότητας φοιτητή – βιοποριζόμενου και (iii) την αποδεικτική αξία της απασχόλησης ως προς το βουλευτικό στοιχείο της εγκατάστασης]. Αποδέκτες του σχετικού ερωτήματος μπορούν να είναι το Τμήμα Στρατολογικής Νομοθεσίας του ΓΕΕΘΑ, το γραφείο Νομικού Συμβούλου του Υπουργείου Εξωτερικών, η Ε3 Διεύθυνση του ΥΠ.ΕΞ., το γραφείο Νομικού Συμβούλου του ΥΠ.ΕΘ.Α. κλπ. Αναλόγως του περιεχομένου των απαντήσεων, θα πρέπει να τις συνυποβάλουμε με τη σχετική αίτησή σας ως «νέα στοιχεία». Ταυτόχρονα, με τη νέα αίτηση θα πρέπει να συνυποβληθούν έγγραφα του Συνηγόρου του Πολίτη που δεν έχουν τυχόν υποβληθεί μέχρι σήμερα στο Προξενείο της Νέας Υόρκης. Τέλος, από πλευράς σας θα πρέπει να συγκεντρωθούν και νέα έγγραφα – δικαιολογητικά, τα οποία να συμπληρώνουν την αίτησή σας και τα οποία δεν έχουν ήδη υποβληθεί στο Προξενείο της Νέας Υόρκης. Το περιεχόμενο αυτών των εγγράφων θα αποτελέσει αντικείμενο συνεργασίας μας. Όλη η ανωτέρω προβληματική στηρίζει την προσπάθεια να καταστήσουμε την αίτησή σας «νέα», ως βασιζόμενη σε νέα στοιχεία, ώστε να υποχρεώσουμε το Προξενείο σε έκδοση νέας απόφασης, άλλως να εισαγάγουμε υποχρέωση του Προξενείου να απαντήσει στην αίτησή μας.

14. Εφόσον ασκηθεί αίτηση ακύρωσης κατά της τυχόν εκτελεστής πράξης του Γενικού Προξενείου της Νέας Υόρκης (απορριπτικής της αίτησης), εισάγεται το ερώτημα αν μπορεί ταυτόχρονα να ασκηθεί αίτηση αναστολής εκτέλεσης. Η αίτηση αναστολής δεν θα μπορούσε παρά να αφορά την στην περίπτωση αυτή την αναστολή εκτέλεσης της παράλειψης του Προξενείου να χορηγήσει πιστοποιητικό. Με την αίτηση αναστολής θα ζητείται η προσωρινή ένταξή σας στην κατηγορία των μόνιμων κατοίκων εξωτερικού μέχρι την έκδοση απόφασης επί της αίτησης ακύρωσης. Ωστόσο, το αίτημα αυτό είναι καταρχήν μη νόμιμο, καθώς κατά τα γενικώς ισχύοντα οι πράξεις αρνητικού περιεχομένου δεν είναι δεκτικές αναστολής εκτέλεσης (αντί πολλών ΕΑ ΣτΕ 73/2007), ενώ, ταυτόχρονα, η Επιτροπή Αναστολών του ΣτΕ δεν μπορεί να υποκαταστήσει τις προξενικές αρχές (δια της προσωρινής κατάταξης του αιτούντος στην κατηγορία των μόνιμων κατοίκων εξωτερικού), οι οποίες έχουν την αποκλειστική αρμοδιότητα της χορήγησης τέτοιου πιστοποιητικού (ενδεικτικά ΕΑ ΣτΕ 37/2007). Εν μέρει εξαίρεση στον πιο πάνω κανόνα χωρεί μόνο επί όλως εξαιρετικών περιπτώσεων. Έχει ειδικότερα γίνει δεκτό ότι *«η Επιτροπή Αναστολών του ΣτΕ έχει τη δυνατότητα να διατάσσει άλλα μέτρα, πλην της αναστολής εκτέλεσης, σε περιπτώσεις κατά τις οποίες δεν συντρέχουν μεν οι προϋποθέσεις παροχής προσωρινής προστασίας στον αιτούντα, η προσβαλλόμενη, όμως, πράξη δεν είναι (όπως, λόγου χάριν, συμβαίνει επί πράξεως αρνητικού περιεχομένου) δεκτική αναστολής»* (ΕΑ ΣτΕ 132/2007). Προϋπόθεση για αυτό είναι η ύπαρξη ανεπανόρθωτης βλάβης από την προσβαλλόμενη απόφαση ή έστω η ύπαρξη δυσχερώς επανορθώσιμης βλάβης σε περίπτωση ευδοκίμησης της αίτησης ακύρωσης. Είναι ενδεικτικό ότι τέτοια ερμηνεία έχει γίνει σε περιπτώσεις που απορρίφθηκε αίτηση για αναγνώριση προσώπων ως προσφύγων και διατάχθηκε συνεπεία της

απόρριψης η επανεγκατάσταση τους στον Λίβανο σε καιρό πολέμου. Ένα τέτοιο αιτούμενο μέτρο θα μπορούσε να είναι στην περίπτωση σας η προσωρινή κατάταξή σας στο στράτευμα ως μόνιμου κατοίκου εξωτερικού, με ό,τι ειδικότερα συνεπάγεται, μέχρι την έκδοση απόφασης επί της αίτησης ακύρωσης.

15. Όλως διαφορετικό είναι το ζήτημα της προσβολής με προσφυγή και κατόπιν με αίτηση ακύρωσης μελλοντικών πράξεων που αφορούν στην κατάταξή σας στο στράτευμα, με επίκληση λόγων που αφορούν στην αντικειμενική ιδιότητά σας ως μόνιμου κατοίκου εξωτερικού. Οι μελλοντικές μας ενέργειες αυτές θα διευκρινιστούν όταν ανακύψουν τα σχετικά ζητήματα και απαιτηθεί η εκ νέου αντιμετώπισή τους.
16. Για τις σχετικές ενέργειες, στις οποίες θα προβεί το γραφείο μας, υπάρχουν οι αντίστοιχες κατωτέρω αμοιβές:
 - 16.1. Σύνταξη γνωμοδότησης μετά των σχετικών ερωτημάτων στις προμνημονευόμενες αρχές και υπηρεσίες: 400 €.
 - 16.2. Σύνταξη νέας αίτησης για χορήγηση πιστοποιητικού μόνιμου κατοίκου εξωτερικού μετά των νέων στοιχείων και σχετικού υπομνήματος - αναφοράς: 800 €.
 - 16.3. Σύνταξη, κατάθεση και συζήτηση αίτησης ακύρωσης ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας: 5.000 €.
 - 16.4. Σύνταξη, κατάθεση και συζήτηση αίτησης αναστολής εκτέλεσης ενώπιον της Επιτροπής Αναστολών του ΣτΕ: 3.000 €.

Επισημαίνεται ότι τα ανωτέρω χρηματικά ποσά αφορούν αποκλειστικά σε αμοιβές του γραφείου μας και δεν συμπεριλαμβάνονται σε αυτές τα έξοδα που θα απαιτηθούν για τον εν γένει χειρισμό της υπόθεσής σας. Ειδικότερα, δεν συμπεριλαμβάνονται τα έξοδα που αφορούν σε παράβολα, γραμμάτια, παραστάσεις και ένσημα, συμβολαιογραφικά πληρεξούσια, επιδόσεις και κοινοποιήσεις, αποστολή εγγράφων μέσω courier κ.ο.κ.. Τα έξοδα αυτά βαρύνουν εσάς. Σε περίπτωση που μας ζητηθεί, μπορούμε να προσδιορίσουμε ακριβέστερα τα επίμαχα έξοδα, με αποστολή σχετικού πίνακα.

Είμαστε στη διάθεσή σας για κάθε διευκρίνιση για τα ανωτέρω και παρακαλούμε να μας υποβάλετε όλα τα τυχόν σχετικά ερωτήματά σας.

Με τιμή,

Σωκράτης Προβατάς